

OBEC LIPTOVSKÁ TEPLIČKA, OBECNÝ ÚRAD, UL. Š.GARAJA 398/16
059 40 LIPTOVSKÁ TEPLIČKA

Z Á P I S N I C A

Lipt. Teplička, dňa
17.6.2022

Napísaná v priebehu **XXX.** riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva, konaného dňa **17.6.2022** v miestnosti zasadačka obecného úradu v Liptovskej Tepličke.

Prítomní:

Poslanci Obecného zastupiteľstva: vid' prezenčná listina

Ospravedlnení poslanci:

Neospravedlnení poslanci:

Ostatní prítomní:

Predsedajúci oznámil, že Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané v stanovenej lehote a že všetci poslanci Obecného zastupiteľstva boli na toto písomne včas pozvaní. Ďalej konštatuje, že z celkového počtu **9** poslancov Obecného zastupiteľstva je prítomných **7** poslancov, teda zasadanie Obecného zastupiteľstva je v zmysle § 2 Zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení uznášanía schopné.

Overovateľov zápisnice menuje

1. Ing. Juraj Kondula

2. Ľuboslav Koreň

P r o g r a m :

1. Organizačné záležitosti
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2022
4. Interpelácia poslancov
5. Rozpočtové opatrenie č. 4/2022
6. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu obce za rok 2021
7. Správa o plnení rozpočtu obce za rok 2021 a záverečný účet obce
8. VZN č. 1/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
9. Multifunkčná hala – úprava prijatého uznesenia
10. Nájom bytov
11. Informatívna správa o príprave folklórnych slávností Pod Kráľovou hoľou
12. Voľby do orgánov samosprávy 2022
13. R ô z n é :
 - Komunitný plán sociálnych služieb obce Liptovská Teplička
 - predaj pozemkov

k bodu 1 – starosta obce privítal všetkých prítomných.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ing.Juraj Kondula a Ľuboslav Koreň.

Za zapisovateľku Anna Maliková

Za návrhovú komisiu zvolení poslanci: Ing.Július Ďurica a Mgr.Jana Smolárová

Hlasovanie poslancov:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 2 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ:

Ing.Marián Slivoš, Pavel Marušin NEHLASOVAL: 0

Starosta obce predniesol program rokovania obecného zastupiteľstva.

Poslanec Peter Nahalka podal návrh na výmenu poradia bodov rokovania – bod 4 presunúť pred bod 3. Návrh bol schválený

Hlasovanie poslancov:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 2 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ:

Ing.Marián Slivoš, Pavel Marušin NEHLASOVAL: 0

K bodu 2

OcZ zobralo na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení /viď príloha č.1/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 1 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

NEPRÍTOMNÍ: Pavel Marušin NEHLASOVAL: 0

K bodu 3 Interpelácia poslancov:

Ing.Juraj Kondula

1.1 v akom termíne bude zahájená a realizovaná avízovaná rekonštrukcia cesty z L.Teplicky do Šuňavy?

1.2 aké obmedzenia dopravy si rekonštrukcia vyžiada?

1.3 Predpokladám, že súčasťou rekonštrukcie bude aj realizácia vodorovného dopravného značenia, bude upravené oproti terajšiemu značeniu , ktoré neumožňuje ani na rovných a prehl'adných úsekoch predbiehanie a bráni tak plynulosti dopravy ?

2. predminulý a minulý rok navrhla Komisia regionálneho rozvoja, služieb a životného prostredia zmenu dopravného značenia v trase Vikartovce - Spišské Bystré a bolo jej prisľúbené riešenie tohto návrhu. Počas pandemického obdobia však nebolo možné vec riešiť, prosím o informáciu ako sa v danej veci jedná a ako sa dá pokročiť.

Odpoveď prednosta OcÚ:

1.1.

Informáciu poskytlí zamestnanci PSK. V súčasnosti sa pripravujú podklady na vyhlásenie VO. Predpoklad vyhlásenia obstarávania je do konca júna 2022. Predpoklad realizácie je august – september 2022. Bude sa tiež vykonávať rekonštrukcia mosta pri dolnej zastávke a tiež úsek cca. 400m od mosta smerom na Šuňavu po ul. Teplickej. Ďalší rekonštruovaný úsek bude v dĺžke cca. 4 km smerom na Šuňavu + rigoly okolo cesty.

1.2.

Cesta bude prejazdná a označeným obmedzením, bez jej celkového uzatvorenia.

1.3

V rámci projektu je aj dopravné značenie, ale pracovníci PSK nevedeli povedať či v ňom budú zmeny oproti súčasnému stavu. Obec bude komunikovať pri samotnej realizácii projektu aj o dopr. značení.

2.

Tohto roku nebude dopravné značenie riešené. Cesta je evidovaná ako havarijný stav. Projekt sa bude riešiť budúci rok, podľa schválených investícií komplexne. Obec sa bude aktívne zaujímať, aké je pripravované riešenie.

Peter Nahalka

1. Je skvelé, že obec dáva občanom možnosť zbaviť sa nadrozmerného odpadu, bol som tam ale dvakrát, zakaždým medzi prvými, ale všetky tri kontajnery boli už na začiatku plné.

Otázka: Nemali by sme teda kontajnery pred ohláseným zberom nadrozmerného odpadu najprv vyprázdniť ?

2.1 Ešte na prelome mája a júna sme nemali pozametany zimný posyp z niektorých ciest v obci, prečo je to tak?

2.2 Máme na obci nejaký interný termín dokedy to máme/chceme mať vyčistené?

Odpoveď prednosta OcÚ:

1.

V zmysle VZN č. 3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi obec zabezpečuje zber objemového odpadu minimálne 2x ročne. Na základe požiadaviek občanov však obec vykonáva tento zber takmer každý posledný piatok v mesiaci. Ide o tri veľkokapacitné kontajnery, ktoré sa plnia priebežne, pretože sa do nich ukladá aj nazbieraný odpad v obci. Po ich naplnení sú ešte obecnou technikou dopĺňané tak, že odpad v nich je utlačený. Preto sa vyvážajú až po ich úplnom naplnení, keďže za každý odvoz obec platí zberovej spoločnosti. Nezaznamenali sme doposiaľ žiadnu sťažnosť od občanov na to, že by od nich nebol odpad prevzatý v čase keď sa vykonáva jeho zber. Tento zber bol zavedený z dôvodu, že obec zabezpečuje separáciu nazbieraného odpadu pri jeho prevzatí od občanov.

2.3.

Odstraňovanie zimného posypu prebiehalo tohoto roku priebežne od mesiaca apríl 2022 vlastnými silami (pracovníci malých obecných služieb cez Úrad práce) a prostriedkami, a tiež za účasti dobrovoľníkov z radov občanov obce, ktorí si sami vykonávajú čistenie pred svojimi nehnuteľnosťami. Ukončenie prác nie je stanovené, je závislé na poveternostnej situácii a kapacitných možnostiach obce.

Obec pri odstraňovaní postupuje v súlade s VZN č. 1/2017 o verejnom poriadku na území obce a tiež podľa zákona o obecnom zriadení.

Týmto by sme aj touto cestou chceli veľmi pekne poďakovať občanom, ktorí bez akéhokoľvek vyzvania obcou plnia svoje zákonné povinnosti v zmysle § 3 zákona o obecnom zriadení a aktívne napomáhajú udržiavať poriadok v obci.

Peter Géci

1. Prosím o informáciu v akom stave je plánovaná rekonštrukcia starej hasičskej zbrojnice a autobusovej zastávky, kedy sa predpokladá začatie prác

2. Plánuje sa pokračovanie pokládky žľabov a obrubníkov na ul. Bory v smere od RD

p.Hurajta (Veštúra) po koniec ulice smer dom smútku? - v rámci protipovodňových opatrení?

3. Aký je aktuálny stav prenájmu parkovacích miest pod Kufajkou

Odpoveď prednosta OcÚ:

1. V súčasnosti je vyhlásené VO, ktoré je zverejnené vo vestníku UVO. V prípade jeho ukončenia sa začne realizácia rekonštrukcie ešte v tomto roku.

2. V súčasnom rozpočte nie je uvedená investícia naplánovaná. Toto bude predmetom realizácie v ďalšom rozpočtovom období po zhodnotení potrebnosti týchto prác.

3. V súčasnosti je 13 parkovacích miest obsadených a prebieha kontrola žiadostí na obsadenie posledných dvoch parkovacích miest. Záujem o parkovisko prevyšuje jeho kapacitu.

Ing. Július Ďurica

Nakoľko sa množia otázky od občanov našej obce týkajúce sa prevádzkovania ČOV a kanalizácie a s tým súvisiace platby za stočné, pokúsil som sa z dostupných zdrojov o získanie nejakých informácií o danej problematike a v zmysle rokovacieho poriadku žiadam o odpoveď na otázky:

Dostupné informácie z web stránky obce sú : OcZ 19.6.2020 - OcZ zobralo na vedomie Informáciu o vypovedaní zmluvy prevádzkovateľa ČOV – PVPS Poprad
Ktorá strana vypovedala zmluvu o prevádzkovaní ČOV a kanalizácie v obci Liptovská Teplička a z akého dôvodu?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Zmluvu vypovedala PVPS, a.s. na základe hospodárskych výsledkov za roky 2018 a 2019 (-22 673,09 € a -29 155,18 €) Uvedená informácia bola rozsiahlo prerokovaná na obecnom zastupiteľstve dňa 19.06.2020 a bola verejne dostupná jeden rok na web stránke obce. Na OcZ dňa 10.09.2022 bola opätovne poskytnutá komplexná informácia o celom priebehu rokovanií s PVPS a SAŽP aj o príprave prevádzkovej zmluvy a jej následnej zmeny na Koncesnú zmluvu. Na uvedených zastupiteľstvách sa pán poslanec Ďurica nezúčastnil.

OcZ zo dňa 10.9.2020 k bodu 7

schválilo spôsob prevádzkovania vodohospodárskej infraštruktúry (splaškovej kanalizácie a čističky odpadových vôd) v obci Liptovská Teplička formou Koncesnej zmluvy v zmysle aktuálnej príručky pre prijímateľa NFP, v súlade s usmernením Slovenskej agentúry životného prostredia Bratislava (SAŽP), po odsúhlasení návrhu koncesnej zmluvy sprostredkovateľským orgánom (SAŽP)

a poveruje

starostu obce na uzatvorenie koncesnej zmluvy s budúcim prevádzkovateľom vodohospodárskej infraštruktúry

OcZ zo dňa 4.1.2021 v rámci interpelácie odznela otázka:

2.Občania sa pýtajú aká bude výška stočného za 1 m²?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Súčasná výška stočného sa nemenila je v sume 1,1164€/m³ bez DPH (1,34 € s DPH) v zmysle rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových (URSO) odvetví číslo: 008/2019/V zo dňa 29.07.2019. Toto rozhodnutie je zverejnené na stránke obce

<https://www.liptovskateplicka.sk/obecny-urad/prevadzkovanie-splaskovej-kanalizacie-a-cov/>

V súčasnosti je spisový materiál k prevádzke kanalizácie na kontrole na Slovenskej agentúre životného prostredia a po jej ukončení by mala byť podpísaná Koncesná zmluva s novým prevádzkovateľom. Ten následne bude žiadať v zmysle zákona ÚRSO o vydanie rozhodnutia so stanovením výšky stočného.

Prednosta OcÚ v odpovedi uvádza výšku stočného, ktorá je podľa rozhodnutia ÚRSO platná pre PVPS v dobe od 1.1.2021 do 31.12.2022 (Predĺženie platnosti rozhodnutia je uvedené v rozhodnutí ÚRSO 0101/2021/V). Lenže v tomto čase už PVPS neprevádzkovala ČOV a kanalizáciu v obci Liptovská Teplička.

Dňa 4.1.2021 hovorí, o tom, že zmluva by mala byť podpísaná, pritom na webe je zverejnená Koncesná zmluva s dátumom 17.12.2020.

Kedy bola Koncesná zmluva podpísaná?

Nemala byť najskôr prerokovaná na zasadnutí OcZ?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Koncesná zmluva bola podpísaná oboma stranami 17.12.2020 a v ten deň aj bola zverejnená.

OcZ v L. Tepličke sa dňa 4.1.2021 nekonalo. Interpelácia bola prednostom Obecného úradu zodpovedaná na OcZ ktoré sa konalo dňa 04.12.2020, teda pred podpisom Koncesnej zmluvy.

Uzatvorením koncesnej zmluvy po jej prerokovaní poverilo zastupiteľstvo starostu na OcZ dňa 10.09.2020 uznesením č. 38/2020. Na uvedených zastupiteľstvách sa pán poslanec Ďurica nezúčastnil.

Koncesná zmluva o prevádzkovaní ČOV a kanalizácii

Čl. 3.1 Zmluvné strany sa dohodli, že Koncesionár bude hradiť za vodohospodársku infraštruktúru, ktorá mu bola zverená do prevádzky bezhotovostne, prevodom na účet Poskytovateľa koncesie (obci), č. účtu: SK72 3100 0000 0043 1003 1505 nájomné vo výške 600,- € ročne.

Obec má teda príjem 600,- EUR ročne ??? ako nájom

Tento príjem má umožňovať :

1. Reprodukciu prevádzkovaného majetku podľa čl. 3.2 Zmluvy (Pritom Fond reprodukcie sa tvorí v zmysle § 25 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov nasledovne:
 - z odpisov hmotného a nehmotného majetku vrátane zostatkovej ceny pri jeho vyradení
 - z výnosu z predaja alebo likvidácie hmotného a nehmotného majetku
 - z prostriedkov od iných subjektov podľa zmlúv o združovaní prostriedkov na obstarávanie hmotného a nehmotného majetku
 - z prostriedkov z rezervného fondu na obstaranie hmotného a nehmotného majetku
 - z prostriedkov zo štátnych fondov na obstaranie hmotného a nehmotného majetku
 - z darov na obstaranie hmotného a nehmotného majetku
 - z výnosov z povolených verejných zbierok
 - z prostriedkov poskytnutých prostredníctvom rozpočtu zriaďovateľa na obstaranie majetku)

2. Primeraný zisk vlastníka infraštruktúry čl. 3.2

3. Poistné podľa čl. 4.10

Toto všetko má byť pokryté z nájomného vo výške 600 EUR.

Aká je výška poistného?

S akým ziskom počíta obec ?

Je táto výška nájomného dostačujúca?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Výška poistného je 1.831,80 €

Obec nepočíta zo žiadnym ziskom, to bola tiež podmienka poskytnutia NFP, kde prevádzkovateľ infraštruktúry nesmie generovať zisk. Súčasťou žiadosti o NFP bola aj finančná analýza.

Výška nájomného vzišla ako ponuka pri Verejnom obstarávaní, ktorému predchádzal prieskum trhu, kde spoločnosti ktoré sa ho zúčastnili požadovali za prevádzkovanie ČOV odplatu. Prieskumu sa vtedy zúčastnili spol. PVPS, a s., (2.000 € bez DPH), Liptovská vodárenská spol., a.s. (3200 € bez DPH) a Ekoservis Slovensko, a.s. (3000€ bez DPH). Po prieskume trhu bolo vyhlásené vo vestníku UVO VO na koncesiu. Keďže neboli splnené zákonné požiadavky na VO lebo spol. Ferrmont ponúkla obci nájom a teda obec za poskytnutie služby nebola povinná nič platiť bola ponuka spoločnosti akceptovaná po odsúhlasení postupu SAŽP.

K ďalšiemu sa vyjadrím nižšie v texte.

Povinnosti koncesionára:

1. Čl. 4.4 Predloženie monitorovacej správy k 31.12.

Bola monitorovacia správa predložená?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Monitorovacia správa bola v drafte predložená elektronicky na SAŽP. Spracovateľ monitorovacej správy komunikuje so Slovenskou agentúrou životného prostredia pri príprave jej finálnej verzie.

2. Čl. 4.6 Koncesionár sa zaväzuje poskytnúť Poskytovateľovi koncesie minimálne raz ročne, do 15 dní od písomného požiadania Poskytovateľa koncesie, všetky doklady potrebné k správne a úplnému vypracovaniu monitorovacej správy aj s vyhodnotením plnenia jednotlivých merateľných ukazovateľov projektu, ktoré je Poskytovateľ koncesie povinný predkladať riadiacemu/sprostredkovateľskému orgánu. Uvedený záväzok zahŕňa aj povinnosť Koncesionára 6 viesť účtovníctvo na analytických účtoch alebo v analytickej evidencii vedenej v technickej forme za účelom preukázania výstupov z účtovného systému o účtovaní všetkých skutočností týkajúcich sa prevádzkovania predmetu Zmluvy počas obdobia udržateľnosti projektu, ako je účtový rozvrh vytlačený z účtovného programu, obraty hlavnej knihy jednotlivých účtov, účtovné zápisy z denníka. Informácie v súvislosti s vedením účtovníctva podľa predchádzajúcej vety je Koncesionár povinný poskytnúť Poskytovateľovi koncesie do 15 dní od písomného požiadania Poskytovateľa koncesie. Poskytnutie všetkých dokladov potrebných k správne a úplnému vypracovaniu monitorovacej správy ...

Bol koncesionár požiadany o predloženie týchto dokladov?

Odpoveď prednostu OcÚ:

Koncesionár bol požiadany o uvedené podklady, ktoré predložil, pretože sú nevyhnutnou súčasťou podkladov pre vypracovanie monitorovacej správy.

3. Čl. 4.8 Za účelom riadneho výkonu údržby s odbornou starostlivosťou sa Koncesionár zaväzuje vypracovať návrh plánu údržby a opráv s výhľadom na celé obdobie trvania tejto Zmluvy. Návrh plánu opráv a údržby sa Koncesionár zaväzuje vypracovať a predložiť Poskytovateľovi koncesie na vyjadrenie do 60 dní odo dňa podpisu tejto Zmluvy

Bola táto požiadavka splnená?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Návrh plánu opráv bol koncesionárom predložený v zmysle Koncesnej zmluvy.

4. 7.4 Koncesionár sa zaväzuje pred návrhom cien stočného výšku cien prerokovať prvotne s Poskytovateľom koncesie. Podľa tohto ustanovenia súhlasil Poskytovateľ koncesie - zástupca obce s pôvodne navrhovanou výškou stočného 1,7945 EUR/m³ bez DPH, (2,1534 EUR /m³ s DPH), tak ako je uvedené v rozhodnutí URSO č. 0018/2021/V zo dňa 22.6.2021.

URSO nakoniec určil nižšiu cenu ako požadoval koncesionár (FERRMONT, a.s.) a poskytovateľ koncesie (obec Liptovská Teplička). V rozhodnutí URSO uvádza: Pri určení maximálnej ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou úrad neakceptoval v plnej výške plánované náklady v položke „Osobné náklady“ v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z., nakoľko v porovnaní s obdobnými regulovanými subjektami v odvádzaní a čistení odpadových vôd v pomere k odvedenému množstvu odpadovej vody, k dĺžke kanalizačnej siete a k počtu odpracovaných hodín zamestnancov v regulovanej činnosti sú tieto náklady

neprimerane vysoké. Ostatné predpokladané prevádzkové náklady uznal v plnej výške. Vzhľadom na celkový objem odvedenej a čistenej odpadovej vody uvedený v prílohách č. 4 a č. 15 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. úrad maximálnu cenu prepočítal na množstvo odvedenej a čistenej odpadovej vody podľa projektovanej kapacity čistiarnie odpadových vôd. Maximálna cena za odvádzanie a čistenie odpadovej vody vo výške 1,7945 €/m³, ktorá bola navrhnutá regulovaným subjektom, výrazne prekračuje priemernú cenu za túto regulovanú činnosť v SR. Schválenie navrhovanej ceny by pre priemernú 3 - člennú rodinu predstavovalo ročné výdavky za odvádzanie a čistenie odpadovej vody vo výške 219,65 €/rok. Pri úradom určenej maximálnej cene budú výdavky za odvádzanie a čistenie odpadovej vody pre priemernú 3 - člennú rodinu na úrovni 148,00 €/rok.

Prečo obec súhlasila s navrhovanou výškou stočného ?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Koncesionár prerokoval návrh ceny stočného s obcou a táto súhlasila s jeho výškou 1,2091 €/m³. (napr. PVPS má určenú výšku 1,1844 €/m³ rozhodnutím č. 0017/2022/V z 09.03.22)

Koncesionár predložil na URSO cenu vypočítanú podľa jeho vyjadrenia v zmysle zákona o regulácii v sieťových odvetviach s prihliadnutím na jeho ekonomicky oprávnené náklady, pričom pri predkladaní návrhu vedel, že v prípade rozhodnutia URSO v plnej požadovanej výške by s týmto návrhom obec nesúhlasila.

Táto cena je platná odo dňa doručenia rozhodnutia. To znamená až niekedy od druhého polroka 2021.

Na základe čoho účtuje FERRMONT stočné za obdobie od 1.1.2021 ?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Spol. Ferrmont účtuje na základe platnej Koncesnej zmluvy. O stanovisko sme požiadali aj koncesionára spol. Ferrmont, ktorý potvrdil, že stočné sa účtuje na základe rozhodnutia URSO. Prvý krát bolo stočné účtované koncom roka 2021, teda až po právoplatnom rozhodnutí URSO o výške stočného. Toto vyúčtovanie sa vykonáva za celé obdobie poskytnutia služby. Obdobie a výška výberu stočného bola v zmysle zákona koncesionárom predložená na URSO. Z dôvodu, že PVPS vykonáva odpis vodného ku piatemu mesiacu v roku, pristúpi koncesionár tiež k vyúčtovaniu v mesiaci jún, teda po vyúčtovaní vodného, aby obyvatelia vedeli ľahšie skontrolovať, či je účtovanie vodného a stočného súladné. Všetky ďalšie vyúčtovania potom budú v ročnej perióde v mesiaci jún.

Prešiel som niekoľko cenových rozhodnutí o určení výšky stočného. Obec Liptovská Teplička má spomedzi nájdených prevádzkovateľov ČOV a kanalizácií suverénne najvyššiu cenu stočného:

V príklade je uvedená suma stočného za 1 m³ odpadovej vody bez DPH:

Polomka	0,7834 EUR
Jablonov n Turňou	0,6187 EUR
Zborov	1,0623 EUR
Vikartovce	0,7872 EUR
Vlkovce	0,2787 EUR
Veľké Ripňany	0,9000 EUR
Plavnica	0,6767 EUR
Spiš. Hrhov	0,7516 EUR
Muráň	0,8281 EUR

Letanovce	0,6476 EUR
Huncovce	0,7879 EUR
Žákovce	0,7600 EUR
Gerlachov	0,4000 EUR
Vydrník	0,4972 EUR
Č. Kláštor	0,8546 EUR
Veľký Slavkov	0,4476 EUR
Telgárt	0,8152 EUR
Šumiac	0,1775 EUR
Šuňava	0,6919 EUR
Slov. Ves	0,6503 EUR
Jánovce	0,4212 EUR
Mlynčeky	0,5997 EUR
PVPS	1,1164 EUR (nie je pravdou: je to 1,1844 €/m ³)
Liptovská Teplička	1,2091 EUR

Ide o obce, ktoré sú zároveň prevádzkovateľmi vlastnej ČOV a kanalizácie.

Je možné, že niektoré nie sú platcami DPH a uvedená suma je konečná suma.

V ostatných prípadoch, ako aj u nás sa k cene pripočítava 20% DPH.

Je teda na zváženie, či sa oplatí prevádzkovať ČOV a kanalizáciu prostredníctvom tretej osoby.

Absolvoval zamestnanec obce v minulosti kurz na získanie odbornej spôsobilosti na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie? Ak áno s akým výsledkom?

Ktoré firmy boli oslovené pri výbere na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie v obci Liptovská Teplička?

Aké boli kritéria pri výbere na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie v obci Liptovská Teplička?

Odpoveď prednosta OcÚ:

Neabsolvoval, pretože obec nezamestnáva žiadneho zamestnanca na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie, keďže túto prevádzkuje koncesionár a všetky s tým súvisiace náklady znáša on.

Vyhlásené VO v roku 2020 zverejnené vo vestníku – ponuku predložil jediný uchádzač, Oslovení boli uchádzači, ktorí boli spomínaní vyššie, okrem nich ďalší ako Trenčianska vodárenská spoločnosť, spol. PROX TEC Poprad, spol. PREVAK s.r.o., ale vyjadrili sa, že nemajú záujem o prevádzkovanie kanalizácie na základe návrhu koncesnej zmluvy.

Kritéria boli uvedené v Návrhu Koncesnej zmluvy, ktorej znenie spolu s obcou pripravovali právnicki Slovenskej agentúry životného prostredia a následne ju agentúra schválila. Postup obce už bol uvedený vyššie.

Obec zo zákona nemôže prevádzkovať ČOV sama vid'. zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

§ 16 Povinnosti vlastníka verejnej kanalizácie

(3) Vlastník verejnej kanalizácie môže prevádzkovať verejnú kanalizáciu, len ak spĺňa všetky podmienky vzťahujúce sa na prevádzkovateľa verejnej kanalizácie podľa tohto zákona a osobitného predpisu,⁵⁾ inak je povinný zabezpečiť prevádzkovateľa verejnej kanalizácie, s ktorým si upraví vzájomné práva a povinnosti uvedené v odseku 4 v

písomnej zmluve, ktorá je podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia na verejnú kanalizáciu.

Z uvedeného vyplýva, že obce ktoré prevádzkujú ČOV sami ich v skutočnosti prevádzkujú na základe odplatnej zmluvy s odborne spôsobilou osobou. Suma za službu sa pohybuje od 150 € vyššie/mesiac. Okrem toho musí mať obec zamestnanca a to 7 dní v týždni.(soboty a nedele)

(náklady na mzdu, spolu so stravným sú cca.870 €/mesiac)

Minimálna mzda 646/mesiac + povinné odvody

V obci prevádzkuje kanalizáciu a ČOV koncesionár na základe zmluvy, ktorá okrem iných ustanovení uvádza :

V čl. 2

2. PREDMET ZMLUVY

2.1 Predmetom tejto Zmluvy je prevádzkovanie vodohospodárskej infraštruktúry v tomto zložení:

b) vykonávanie riadnej a pravidelnej údržby kanalizácie a ČOV

c) vykonávanie bežných opráv kanalizácie a ČOV

e) zabezpečenie čistenia odpadových vôd v tom rozsahu, ako sú privedené do ČOV

f) zabezpečovanie všetkých revízií a technických prehliadok, technických, technologických, tlakových a elektronických zariadení ČOV

2.2 Predmetom tejto zmluvy je záväzok Koncesionára vo svojom mene, na svoj účet a vlastné nebezpečenstvo prevádzkovať vodohospodársku infraštruktúru špecifikovanú v tejto Zmluve a jej prílohách v zmysle zabezpečenia kompletnej prevádzky vodohospodárskej infraštruktúry, v súlade s právami a povinnosťami Koncesionára stanovenými v článku 4. tejto Zmluvy, v zákone č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 4 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „Zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“) a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov platných a účinných na území Slovenskej republiky.

2.5 Koncesionár znáša všetko prevádzkové riziko spojené s predmetom tejto Zmluvy, vrátane rizika na strane dopytu alebo ponuky, rizika že prevádzkové náklady nebudú v plnom rozsahu pokryté príjmami, ako aj rizika zodpovednosti za škodu spojenú s nesplnením si povinností podľa tejto Zmluvy, rizika nesolventnosti tretích osôb platiacich poplatky za poskytnuté služby a rizika potenciálnej straty, ktorú je plne povinný znášať Koncesionár.

2.6 Pre vylúčenie pochybností Zmluvné strany uvádzajú, že pri prevádzkovaní vodohospodárskej infraštruktúry vystupuje Koncesionár voči fyzickým a právnickým osobám ako samostatný právny subjekt s plnou zodpovednosťou za prípadné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov, alebo neplnenie záväzkov voči tretím osobám týkajúcich sa predmetu tejto Zmluvy.

2.7 Koncesionár vynaloží všetko úsilie nevyhnutné na obstaranie všetkých potrebných rozhodnutí, povolení, licencií, súhlasov ktoré by mohli byť potrebné na prevádzkovanie vodohospodárskej infraštruktúry v zmysle tejto zmluvy.

Napr.

Za dodávku el. energie na ČOV v roku 2021 zaplatil koncesionár 29.392 €. V roku 2022 sa cena energie pre koncesionára podľa jeho informácií zvýšila 5 násobne.

Všetky úkony uvedené v koncesnej zmluve sú finančné výdavky za ktoré obec v súčasnosti neplatí.

Z hľadiska hospodárnosti a efektívnosti je teda pre obec oveľa výhodnejšie ak prevádzkové náklady na kanalizáciu a ČOV znáša koncesionár.

K bodu 4

OcZ schválilo

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Liptovská Teplička na 2.polrok 2022
/viď príloha č. 2/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: Ing.Marián Slivoš NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 5

OcZ schválilo

Rozpočtové opatrenie č. 4/2022 /viď príloha č. 3/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 6

OcZ zobralo na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu obce Liptovská Teplička za rok 2021 /viď príloha č. 4/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 6 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 3 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Ľuboslav Koreň, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: Ing.Július Ďurica, Peter Nahalka, Ing.Marián Slivoš NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 7

OcZ schválilo

a/ Záverečný účet Obce Liptovská Teplička za rok 2021 s výrokom „Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad“

b/ použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 129 360,67 EUR

Hlasovanie poslancov:

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: Ing.Július Ďurica, NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 8

OcZ sa zaoberalo návrhom VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a návrhom občana Petra Kupčova o doplnenie bodu 4 a to zníženie poplatkov za služby pre verejnosť a reklama s tým spojená pre subjekty so sídlom prevádzky v obci Liptovská Teplička, pre domácich podnikateľov.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 0 PROTI: 4 ZDRŽAL SA: 5 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: 0 PROTI: Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, ZDRŽAL SA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Peter Géci, Anna Štrbková, Ing.Marián Slivoš NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

Návrh nebol schválený.

OcZ schválilo

VZN č. 1/2022, ktorým sa dopĺňa VZN obce Liptovská Teplička č.6/2016 č. 8/2019, č. 3/2020 a č. 8/2021 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady /vid' príloha č.5/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 9

OcZ schválilo

Opravu textu písm. c) uznesenia obecného zastupiteľstva v Liptovskej Tepličke č. 5/2021 zo dňa 29.01.2021

Starý text:

c/zabezpečenie finančných prostriedkov na

spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške min. 50 % z celkových oprávnených výdavkov, čo predstavuje maximálnu sumu 766. 283,98,- €.

sa nahrádza novým v znení:

c/ zabezpečenie finančných prostriedkov na

spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške min. 50 % z celkových oprávnených výdavkov.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 5 PROTI: 4 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, PROTI: Ing.Július Ďurica, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš ZDRŽAL

SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 10

OcZ schválilo

- a) žiadosť o ukončenie nájomnej zmluvy bytu č. 7 v bytovom dome na ul. Teplickej č. 545 v obci Liptovská Teplička dohodou na základe žiadosti Petry Olexákovej, nar., trvalo bytom Uhlárova 314/41, 059 40 Liptovská Teplička podanú dňa 12.04.2022 s ukončením nájmu ku dňu 31.07.2022.
- b) žiadosť o ukončenie nájomnej zmluvy bytu č. 2 v bytovom dome na ul. Teplickej č. 545 v obci Liptovská Teplička dohodou na základe žiadosti Mgr. Jany Kováčovej, nar., trvalo bytom Štefana Náhaliku 144/49, 059 40 Liptovská Teplička a Stanislava Kováča, nar., trvalo bytom Teplická 32/62, 059 40 Liptovská Teplička, podanú dňa 20.04.2022 s ukončením nájmu ku dňu 30.06.2022.
- c) na základe preskúmania komisiou regionálneho rozvoja, služieb a životného prostredia zriadenou obecným zastupiteľstvom Liptovská Teplička ako nájomníkov bytu č. 2 nachádzajúceho sa na 1. poschodí bytového domu, pozostávajúceho z 2 obytných miestností a príslušenstva, o výmere podlahovej plochy 45,72 m² a spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve bytového domu nachádzajúcom sa na pozemku KNC č. 2478 v k.ú. Liptovská Teplička zapísané na LV č.2465 so začiatkom nájmu od 01.07.2022:
 - Kristínu Repkovú, nar., trvalo bytom Záhrady 491, 059 40 Liptovská Teplička a Štefana Misiaka, nar. trvalo bytom Pod Úbočou 227/21, 059 40 Liptovská Teplička s dieťaťom

- d) na základe preskúmania komisiou regionálneho rozvoja, služieb a životného prostredia zriadenou obecným zastupiteľstvom Liptovská Teplička ako nájomníkov bytu č. 7 nachádzajúceho sa na 1. poschodí bytového domu, pozostávajúceho z jednej obytnej miestnosti a príslušenstva, o výmere podlahovej plochy 37,74 m² a spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve bytového domu nachádzajúcom sa na pozemku KNC č. 2478 v k.ú. Liptovská Teplička zapísané na LV č.2465 so začiatkom nájmu od 01.08.2022:
- Matúša Černohorského, nar., trvalo bytom Štefana Náhalku 161/29, 059 40 Liptovská Teplička s Miroslavou Muchovou, nar., trvalo bytom SNP 423/258, 059 39 Šuňava

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0
ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 11

OcZ zobralo na vedomie

Informatívnu správu o príprave folklórnych slávnosti Pod Kráľovou hoľou podanú pracovníčkou kultúry.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0
ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 12

OcZ určilo

v súlade s § 166 zák. č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov volebné obvody pre voľby poslancov do obecného zastupiteľstva v Lipt. Tepličke pre volebné obdobie r. 2022 – 2026 a to: 1 volebný obvod

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0
ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

OcZ určilo

v súlade s § 11 ods.3 zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na celé nasledujúce volebné obdobie r. 2022-2026 počet poslancov Obecného zastupiteľstva obce Liptovská Teplička: 9

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0
ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

OcZ určilo

v súlade s § 11 ods.4 písm.i/ zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na celé volebné obdobie r. 2022-2026 rozsah výkonu funkcie starostu obce Liptovská Teplička takto: v rozsahu 1, t.z, v plnom rozsahu

Hlasovanie poslancov:

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0
ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci,
Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

K bodu 13

OcZ v Lipt.Tepličke zobralo na vedomie

Správu o plnení úloh Komunitného plánu sociálnych služieb obce Liptovská Teplička za rok 2021 a

Komunitný plán sociálnych služieb Obce Lipt. Teplička 2022-2030 /viď príloha č.6/

Hlasovanie poslancov:

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 1 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková,
Peter Nahalka, Ing.Marián Slivoš, PROTI: 0 ZDRŽAL SA: Ing.Július Ďurica,
NEPRÍTOMNÍ: Ľuboslav Koreň NEHLASOVAL: 0

OcZ sa zaoberalo výškou ceny za prevod nehnuteľného majetku parcela pozemku registra KN-C č. 553/2 o výmere 340 m2, druh pozemku – orná pôda v prospech manželov Pitoňákových.

Poslankyňa Mgr. Jana Smolárová podala návrhu na výšku ceny 15,- €/m2.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 4 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Ľuboslav Koreň
PROTI: 0 ZDRŽAL SA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Ing.Marián Slivoš, Peter
Nahalka, NEPRÍTOMNÍ: Ľuboslav Koreň NEHLASOVAL: 0

Návrh nebol schválený.

Poslanec Peter Nahalka podal návrh na výšku ceny 20,- €/m2

Hlasovanie poslancov:

ZA: 6 PROTI: 2 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka,
Ľuboslav Koreň PROTI: Ing.Július Ďurica, Mgr. Jana Smolárová, ZDRŽAL SA:
Ing.Marián Slivoš, NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

Návrh bol schválený.

OcZ schválilo

prevod nehnuteľného majetku predajom podľa § 9a ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Predmetom prevodu je predaj nasledovného prebytočného nehnuteľného majetku, nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Liptovská Teplička v spoluvlastníckom podiele 1/1, nachádzajúca sa v k. ú. Liptovská Teplička a zapísaná na LV č. 1 ako:

- parcela pozemku registra KN-C č. 553/2 o výmere 340 m2, druh pozemku – orná pôda, vedená na Okresnom úrade v Poprade, katastrálnom odbore, v prospech Jozefa Pitoňáka, nar., r. č.: a Kataríny Pitonákovvej, rod. Krajčovej, nar., r. č. : , obaja trvalo bytom Uhlárova 271/3, 059 40 Liptovská Teplička, občania slovenskej republiky, v kúpnej cene 6 800,- € , pri cene 20,- €/m2.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemky patriace obci, ktoré obec dlhodobo nevyužíva, sa nachádzajú v susedstve s pozemkami ktorých vlastníkom je rodina Pitoňáková, ktorá kúpou pozemku dosiahne majetkoprávne usporiadaný celok vo svojom vlastníctve, čo je v súlade s platným územným plánom obce.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 7 PROTI: 2 ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Peter Géci, Anna Štrbková, Peter Nahalka, Ľuboslav Koreň, Ing.Marián Slivoš, PROTI: Ing.Július Ďurica, Mgr.Jana Smolárová, ZDRŽAL SA: 0 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

OcZ schválilo

zámer prevodu nehnuteľného majetku predajom podľa § 9a ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Predmetom prevodu je predaj nasledovného prebytočného nehnuteľného majetku, nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Liptovská Teplička v spoluvlastníckom podiele 1/1, nachádzajúca sa v k. ú. Liptovská Teplička a zapísaná na LV č. 1, ako :

- časť parcely pozemku registra KN-C č. 2583/2 o výmere cca. 281 m², z celkovej výmery pozemku 1779 m², druh pozemku – zastavaná plocha a nádvorie, vedeného na Okresnom úrade v Poprade, katastrálnom odbore, ktorý vznikne odčlenením na základe vypracovaného geometrického plánu, v prospech Petry Ilenčíkovej, trvalo bytom Mlynská 2, 058 01 Poprad, občianka slovenskej republiky.

Hlasovanie poslancov:

ZA: 6 PROTI: 2 ZDRŽAL SA: 1 NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

ZA: Ing.Juraj Kondula, Pavel Marušin, Mgr.Jana Smolárová, Peter Géci, Anna Štrbková, Ľuboslav Koreň, PROTI: Ing.Július Ďurica, Peter Nahalka, ZDRŽAL SA: Ing.Marián Slivoš NEPRÍTOMNÍ: 0 NEHLASOVAL: 0

.....
JUDr. Ľubomír Ferjančík
prednosta OcÚ

.....
Mgr. Slavomír Kopáč
starosta obce

.....
Anna Maliková
zapisovateľ