



**Obec Liptovská Teplička**  
**Obecné zastupiteľstvo obce Liptovská Teplička**

---

**Z Á P I S N I C A**

z 24. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Liptovská Teplička, konaného dňa 03.12.2025  
o 16:00 hodine v zasadačke obecného úradu

**Prítomní:**

Mgr. Slavomír Kopáč	starosta obce
JUDr. Ľubomír Ferjančík	prednosta obce
Poslanci Obecného zastupiteľstva:	viď prezenčná listina

**Ospravedlnení poslanci:** Patrik Bachleda  
**Neospravedlnení poslanci:**

**Ostatní prítomní:**

Ing. Ľudovít Budzák	kontrolór obce
Martina Milanová	zapisovateľka
Mgr. Anna Ivanová	ekonómka obce
Mgr. Melánia Sopková	riaditeľka školy
Mgr. Katarína Fedorová	

Predseda júci oznámil, že Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané v stanovenej lehote a že všetci poslanci Obecného zastupiteľstva boli na toto písomne včas pozvaní. Ďalej konštatuje, že z celkového počtu **9** poslancov Obecného zastupiteľstva je prítomných **8** poslancov, teda zasadanie Obecného zastupiteľstva je v zmysle § 2 Zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení uznášanía schopné.

**P r o g r a m :**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Interpelácie poslancov
5. Rozpočtové opatrenie č. 10/2025
6. Protest prokurátora
7. VZN č. 3/2025 o zrušení VZN č. 9/2021 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a verejných priestranstvách obce Liptovská Teplička

8. VZN č. 4/2025 ktorým sa mení a doplňa VZN č. 4/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN č. 5/2024
9. VZN č. 5/2025 o určení výšky príspevku na činnosť školy a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Liptovská Teplička
10. VZN č. 6/2025 o miestnom poplatku za rozvoj
11. VZN č. 7/2025 o pridelení nájomných bytov vo vlastníctva obce
12. Zmluva o zverení majetku do správy školy
13. Kalendárny plán zasadnutí OcZ na r. 2026
14. R ô z n e :
  - Správa auditora konsolidovanej účtovnej závierky
  - Konsolidovaná výročná správa za rok 2024
  - Nájom pozemku – balíkomat
  - Kúpa pozemkov
  - Žiadosť o pridelenie nájomného bytu
  - Ďakovné listy: Odovzdanie poďakovaní za prácu a prínos v prospech obce

#### **k bodu 1: Otvorenie zasadnutia**

Starosta obce Mgr. Slavomír Kopáč privítal všetkých prítomných na zasadnutí OcZ.

#### **k bodu 2: Schválenie programu zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Jaroslav Géci, Marián Kondula.

Za zapisovateľku Martina Milanová.

Za návrhovú komisiu zvolení poslanci: Peter Géci, Anna Štrbková.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Starosta obce predniesol program rokovania OcZ a dal zaňho hlasovať.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Následne po schválení programu rokovania boli poslanci vyzvaní k doplneniu bodov programu. Program nebol doplnený.

### **k bodu 3: Kontrola plnenia uznesení**

#### **OcZ vzalo na vedomie**

Hlavný kontrolór obce Ing. Budzák predniesol správu o vykonanej kontrole uznesení OcZ Liptovská Teplička, prijatých na zasadnutiach OZ od 1.1.2025 do 20.11.2025 (*vid'. príloha č. 1).*

V prvom rade upozornil na chybu v odoslanom materiáli. Kde nebol správny údaj o prijatých uzneseniach a požiadal, aby si poslanci upravili tento údaj, namiesto 73 na 79 uznesení.

Kontrolou boli zistené nedostatky, z vykonanej kontroly bol spísaných Návrh správy o vykonanej kontrole, s navrhnutými doporučeniami:

1. K uzneseniu o RO pripájať aj prílohu rozpočtového opatrenia s textom, že je neoddeliteľnou súčasťou uznesenia.
2. Program rokovania OZ a doplnenie bodov rokovania schvaľovať samostatným uznesením.

Záverom poslancom odporučil zobrať správu o vykonanej kontrole na vedomie.

Do rozpravy sa prihlásil poslanec Ing. Vernarec:

Podľa poslanca je uznesenie č. 39/6/2025 nesplnené, znie: OZ v Liptovskej Tepličke schvaľuje výšku finančných prostriedkov na nákup služobného osobného motorového vozidla v maximálnej nákupnej cene vozidla 35 000 € formou leasingu maximálnou dobou splácania v trvaní 5 rokov.

Hlavný kontrolór odpovedá: uznesenie je splnené, bolo zapracované do rozpočtu ako položka na nákup motorového vozidla.

Podľa poslanca Vernareca auto nebolo kúpené formou leasingu, ale formou úveru a cena 35 000 € bola prekročená. Aj keď automobil stál 34 790 €, úroková sadzba bola vyčíslená 4,79 % ročne, to znamená, že za 3 roky obec zaplatí cca 2 100 € na úrokoch. V prípade, že sa kupuje auto formou úveru je tam 100 % preplatená poisťka (zákonná aj havarijná). Celkové preplatenie bude spolu 4 800 € oproti tomu, čo bolo schválené OZ. Ďalšou vecou podľa poslanca je skutočnosť, že auto bolo kupované formou úveru a každý úver musí schváliť OZ. Následne vyzval hlavného kontrolóra obce k reakcii.

Hlavný kontrolór obce vysvetlil, že uznesenie, ktoré kontroloval hovorilo o tom, že OZ schvaľuje výšku finančných prostriedkov na nákup motorového vozidla a táto výška bola následne zapracovaná do rozpočtu, a tým pádom sa mohli vykonať ďalšie procesné kroky. Nebol schvaľovaný nákup motorového vozidla. A čo sa týka leasingu, úver to nebol, pretože k úveru vypracováva hlavný kontrolór odborné stanovisko.

Poslanec Ing. Vernarec reagoval s tým, že prečítal údaje zo zmluvy o autokredite, kde bola vyčíslená výška úveru a úroková sadza úveru.

Prednosta obce ho požiadal, aby ešte raz prečítal nadpis zmluvy. Po prečítaní nadpisu zmluvy prednosta podal vysvetlenie. Z uvedeného vyplýva, že zmluva bola uzavretá v zmysle § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, kde sa uvádza, že v zmysle tohto § sa uzatvárajú takzv. nepomenované zmluvy. Leasingová zmluva v slovenskom právnom poriadku, v občianskom ani v obchodnom zákonníku nie je definovaná, na rozdiel od úverovej zmluvy. Obec teda uzavrela leasingovú zmluvu v zmysle § 269 ods. 2 s poukazom na takzvané splátky, ktoré bude obec splácať. Keďže leasingová zmluva nie je pomenovaná, tak si zmluvné strany určujú, akým spôsobom to bude.

Pri úverovej zmluve sa stáva vlastníkom ten, kto auto kúpil. V tomto prípade, keďže ide o leasingovú zmluvu, vlastníctvo auta je leasingovej spoločnosti. Vo vlastníctve obce bude až po splatení a dodržaní všetkých záväzkov.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9
--------------------------------	---

<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

#### **k bodu 4: Interpelácie**

##### **Poslanec Ing. Marián Vernarec:**

1. Aké sú parcelné čísla pozemkov a kto sú vlastníci pozemkov, ktoré starosta použil v rámci preukázania vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov v súvislosti s výzvou č. PSK-UV-007-2024-DV-EFRR?

Odpoveď prednosta:

Parcelné čísla: KN-E 8547, 8544, 8552, 8551, 8548, 8543

Majiteľov pozemkov je možné dohľadať v dostupných evidenciách, obec nemá ich súhlas na zverejnenie na základe predloženej interpelácie, ale tieto údaje sú predmetom bodu rokovania – nákup pozemkov.

2. Aké konkrétne služby / produkty boli faktúrované vo faktúre č. DF2005/698?

Odpoveď prednosta:

Boli fakturované služby:

- odborná pomoc, poradenské a konzultačné služby súvisiace so spracovaním podkladov a dokumentov potrebných pre administráciu projektu podľa požiadaviek Sprostredkovateľského orgánu, resp. podľa požiadaviek inštitúcií dotknutých implementáciou projektu a podľa požiadaviek objednávateľa, v zmysle platnej legislatívy, platných metodických príručiek a zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len „Zmluvy o NFP“)
- sledovanie dodržiavania termínov a podmienok v zmysle Zmluvy o NFP a príslušných príručiek, uznesení a kontrolných zistení,
- komunikácia so Sprostredkovateľským orgánom, resp. s inštitúciami dotknutými implementáciou projektu, vrátane dodávateľov tovarov, služieb a stavebných prác k projektu
- poskytnutie potrebnej súčinnosti Sprostredkovateľskému orgánu počas realizácie aktivít projektu;
- koordinácia, komunikácia a spolupráca s projektovým manažérom na Sprostredkovateľskom orgáne,
- spolupráca s verejným obstarávateľom pri spracovaní doplnenia, resp. vysvetlenia kontroly verejných obstarávaní.

3. Kto dohodol sumu za vystúpenie Kollárovcov na FS2026 vo výške 9.000 eur, pretože ju považujem za prehnanú aj vzhľadom na to, že v roku 2025 skončili FS vo vysokej strate?

Odpoveď prednosta:

Poverená pracovníčka oddelenia kultúry v spolupráci s organizačným výborom folklórnych slávností.

4. Obdržal HK obce pán Budzák odmenu v roku 2025 z poskytnutej dotácie na 800 euró odmeny ? Ak áno v akej výške?

Odpoveď prednosta:

Nie.

##### **Poslanec Pavel Marušin:**

1. Prosím o informáciu, kedy sa bude vykonávať odvodnenie cesty od p. Dunajskej po jarok na križovatke pred p. Gajdošovou na ulici Drevárska?  
Nakoľko prešiel rok a blíži sa zimné obdobie, kde bol problém s ľadom na tejto ceste.

Odpoveď prednosta:

Bolo zistené, že problémom nie je povrchová voda, ale voda vyvierajúca, ktorú vieme stiahnuť do žľabu, čím sa však problém nevyrieši. Preto bude uvedený problém riešený v jarnej období.

2. V akom stave je úprava kanála pred domom p. Nahalku?

Odpoveď prednosta:

Po zistení majetkových vzťahov sa situácia bude riešiť v jarnej období.

## **k bodu 5: Rozpočtové opatrenie č. 10/2025**

### **OcZ schválilo**

Rozpočtové opatrenie č. 10/2025 (vid'. príloha č. 2) predložila obecnému zastupiteľstvu ekonómka obce Mgr. Ivanová.

### **PRÍJMY:**

Návrh úpravy príjmov vychádza zo skutočného plnenia, bežné príjmy sú navýšené o 11 333 €, kapitálové príjmy sú navýšené o 538 €.

**Úprava celkových príjmov – zvýšenie o 11 871 €.**

### **VÝDAVKY:**

V **bežných výdavkoch** sú navrhované úpravy v jednotlivých podprogramoch podľa skutočného čerpania. Položky, kde nedošlo k čerpaniu alebo je rozpočet výrazne vyšší ako doterajšie čerpanie sú znížené a navýšené sú položky, kde je predpoklad vyššieho čerpania oproti rozpočtu. Podprogram 4.2 je navýšený o sumu prijatej dotácie (217 €). V podprograme 5.4 sú navrhnuté presuny medzi položkami z tovarov a služieb na mzdy a odvody. V programe 8 (Vzdelávanie) sú navrhnuté presuny v položkách EK – z miezd a odvodov na tovary a služby. Podprogramy 11.2 a 11.4 sú znížené podľa skutočného plnenia. V podprograme 13.1 sú navrhnuté úpravy podľa predpokladaného plnenia a v podprograme 14.1 je navrhnuté zvýšenie a údržbu v spoločných priestoroch nájomných bytov.

**Úprava celkových výdavkov – zvýšenie o 12 594 €**

**Po tejto úprave bude výsledok hospodárenia – prebytok vo výške 7 602 €.**

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Nepřítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

## **k bodu 6: Protest prokurátora**

### **OcZ vzalo na vedomie**

a) protest prokurátora č. Pd 180/25/7706-2 zo dňa 25.09.2025 (vid'. príloha č. 3)

b) protest prokurátora č. Pd 181/25/7706-4 zo dňa 26.9.2025 v znení zo dňa 20.10.2025 (vid'. príloha č. 4)

V zmysle konzultácií a odporúčaní, ktoré absolvoval starosta obce na Okresnej prokuratúre boli pripravené VZN, ktoré budú schvaľované v ďalších bodoch zasadnutia.

Do rozpravy sa prihlásil poslanec Ing. Vernarec:

Z protestu prokurátora vyplýva, že v jednom VZN bolo porušených 5 zákonov, čo podľa jeho vyjadrenia je zrkadlom právneho povedomia starostu, prednostu a hlavného kontrolóra.

Obrátil sa na hlavného kontrolóra obce Ing. Budzáka s tým, že v roku 2021 predkladal toto VZN. V pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce má napísané, že hlavný kontrolór sa podieľa na príprave VZN. Podľa poslanca si hlavný kontrolór neplní svoju úlohu.

Poslanec Ing. Vernarec sa vyjadril, že nepodporí a nebude hlasovať za žiadne VZN.

Starosta obce sa obrátil na poslanca s reakciou, že ak by poslanec vedel, akým spôsobom sa pripravujú VZN, nedovolil by si tvrdiť, to, čo tvrdil. Upozornil ho, aby vážil slová voči iným, a to ako obec nezákonne pracuje a porušuje zákon. Protest prokurátora je na základe kontroly, ktorú pravidelne vykonáva prokurátor v zmysle zákona a v zmysle plánu, ktorý má. Obce, v ktorých vykonával kontrolu, majú ten istý problém ako naša obec. Boli zaužívané isté tézy, akým spôsobom sa prijímajú VZN.

O 16.39 hod. poslanec Marušin opustil zasadnutie.

Do rozpravy sa prihlásil hlavný kontrolór obce s tým, že v pláne kontroly má uvedené spolupráca pri tvorbe koncepčných materiálov, vnútorných predpisov a všeobecne záväzných nariadení. Hlavný kontrolór nepredkladá do OcZ okrem svojich správ, iné materiály. Všetky tieto materiály predkladá obec, obecný úrad.

Poslankyňa Štrbková pripomenula, že na tvorbe VZN sa podieľajú aj poslanci a keď zistia chyby, poprípade nezrovnalosti zo zákonom majú možnosť na to upozorniť a v spolupráci s obcou pripraviť nové VZN.

O 16.41 hod. návrat poslanca Marušina.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

**k bodu 7: VZN č. 3/2025 o zrušení VZN č. 9/2021 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a verejných priestranstvách obce Liptovská Teplička**

**OcZ schválilo**

VZN č. 3/2025 o zrušení VZN č. 9/2021 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a verejných priestranstvách obce Liptovská Teplička (*vid'. príloha č. 5*), reakcia na základe protestu prokurátora.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

**K bodu 8: VZN č. 4/2025 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN č. 5/2024**

Prednosta obce prečítal dôvodovú správu k navrhovanému VZN:

1. Na základe protestu prokurátora číslo Pd 181/257706-2 zo dňa 26.09.2025 v znení doplnenia zo dňa 20.10.2025 Obec Liptovská Teplička navrhla vyhovieť protestu prokurátora a vykonať zmeny v § 11 ods. 1, ods. 3 VZN č. 4/2023 v platnom znení.
2. Ďalej Obec Liptovská Teplička navrhla upraviť sadzby a určenie poplatku definované v § 24, ods. 1 a ods. 2 VZN č. 5/2024. Poplatok za komunálne odpady zvýšiť zo súčasných 35 € za osobu a rok, t.j. 0,0959 eura za osobu a kalendárny deň na sumu 40 € za osobu a rok, t.j. 0,1095 eura za osobu a kalendárny deň. V zmysle zákona ten, kto odpad vytvára musí v plnej miere hradiť jeho likvidáciu. Samosprávy totiž môžu náklady na nakladanie so zmesovým komunálnym odpadom financovať iba z vyrubených poplatkov a nesmú odpadové hospodárstvo dotovať z iných rozpočtových kapitol. Náklady na likvidáciu komunálneho odpadu stúpajú najmä kvôli cene odvozu odpadu, novej povinnosti úpravy odpadu pred jeho uložením na skládku a tiež zmeny DPH z 20 na 23%.  
Náklady za rok 2023 – 83 751,32 €  
Rok 2024 – 92 393,49 €  
Rok 2025 do 9/2025- 88 350,11 €.

Zákon okrem iného hovorí, že samosprávy vo VZN sadzby určia:

- paušálne za osobu a kalendárny deň v sume najmenej 0,02 eura a najviac 0,2 eura, pričom paušálna sadzba poplatku môže byť vyjadrená aj v sume za kalendárny rok, (úroveň vytriedenia komunálnych odpadov za rok 2024 (727,2t) bol 27,61%, rok 2023 (629,8t) – 19,59%, rok 2022 (621,6t)– 23,47% )

3. **V § 5 ods. 1 Sadzba dane** navrhla obec upraviť výšku daní tak, aby bola v súlade s platným znením zákona, ktorý v § 12 okrem iného uvádza:

Ods. 2)

Ročnú sadzbu dane zo stavieb podľa odseku 1 môže správca dane všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti alebo v jednotlivom katastrálnom území znížiť alebo zvýšiť s účinnosťou od 1. januára príslušného zdaňovacieho obdobia. Správca dane môže všeobecne záväzným nariadením podľa miestnych podmienok v obci alebo jej jednotlivej časti, alebo v jednotlivom katastrálnom území určiť rôzne sadzby dane pre jednotlivé druhy stavieb podľa § 10 ods. 1. Takto určená ročná sadzba dane zo stavieb pri stavbách uvedených v § 10 ods. 1 nesmie presiahnuť 10-násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo všeobecne záväznom nariadení pre stavby uvedené v § 10 ods. 1, ak § 104g ods. 3 neustanovuje inak. Ročná sadzba dane zo stavieb určená podľa predchádzajúcej vety sa vzťahuje na sadzby dane zo stavieb určené v obci, ak obec nemá určenú jednotlivú časť v zmysle § 17a, na sadzby dane zo stavieb určené v jednotlivej časti obce, ak má obec určené jednotlivé časti v zmysle § 17a, a na sadzby dane zo stavieb určené v jednotlivom katastrálnom území, ak má obec viac katastrálnych území.

Ods. 3)

Pri viacpodlažných stavbách môže správca dane všeobecne záväzným nariadením 11) podľa miestnych podmienok v obci alebo v jej jednotlivej časti určiť príplatok za podlažie v sume najviac 0,33 eura za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia.

§ 104 ods. 3)

Ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb ustanovená správcom dane na zdaňovacie obdobie roku 2013 väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb, správca dane zosúladí tento násobok s § 12 ods. 2 najneskôr pri určení sadziieb dane zo stavieb na zdaňovacie obdobie roku 2027, pričom násobok ustanovený správcom dane na príslušné zdaňovacie obdobie nesmie byť vyšší ako násobok ustanovený správcom dane na zdaňovacie obdobie predchádzajúce tomuto zdaňovaciemu obdobiu.

4. Taktiež navrhla upraviť výšku sadzby dane v zmysle § 12 ods. 1 vzhľadom na zvýšené prevádzkové náklady. (Najmä pri folklórnych slávnostiach, kde sa výrazným spôsobom zvýšili ceny napr. za pripojenie a dodávku elektrickej energie).

Do rozpravy sa prihlásil poslanec Ing. Vernarec s tým, že bude hlasovať proti tomuto VZN. Nesúhlasí s navyšovaním poplatku za odpad. Ľudia separujú a doplácajú na tých, čo netriedia odpad. Podľa neho je potrebné zamerať sa na tých, ktorí produkujú viac odpadu, aby aj viac platili a tí, ktorí separujú platili menej.

Ďalej sa do rozpravy prihlásila poslankyňa Anna Štrbková.

Zámerom navrhovanej zmeny súčasne platného VZN podľa dôvodovej správy je zvýšenie poplatkov z dôvodu, že obec v zmysle zákona môže náklady s tým spojené financovať iba z vyrubených poplatkov. Na základe uvedeného navrhla v novelizácii VZN § 24 ods. 2 nemeniť, aby nedošlo k zníženiu poplatku zo súčasných 8,80 € na 8 € v čase, keď má obec zvýšené náklady s likvidáciou odpadov. Na základe uvedených skutočností predložila poslancový návrh:

Poslanecký návrh poslankyne Anny Štrbkovej:

**OcZ schválilo**

sadzbu poplatku pre poplatníkov, ktorí využívajú množstevný zber komunálneho odpadu je 8,80 € za 110 l zbernú nádobu. To je 0,08 € za 1 l komunálnych odpadov.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

V rozprave po hlasovaní pokračoval poslanec Ing. Vernarec, ktorý pri kalkulácii so sumou 40 € na osobu zistil, že v porovnaní so sumou za odvoz a likvidáciu odpadu v tomto roku už obci v rozpočte chýba viac ako 30 000 €.

Toto tvrdenie mu potvrdila aj ekonómka obce Mgr. Ivanová. Takto to je v podstate aj roky dozadu.

Poslanec sa zaujímal, odkiaľ potom idú peniaze, ktoré chýbajú na úhradu za likvidáciu odpadu.

Z rozpočtu obce na úkor iných položiek. Starosta doplnil, že ak by sa nezvyšoval poplatok za odpad, obec by doplácala ešte viac. Tak ako sa borí s týmto problémom naša obec, tak sa boría aj mnohé ďalšie obce.

Poslankyňa Mezovská doplnila, že na sumu 40 € sme sa dostali preto, lebo obec viac nechcela zaťažovať domácnosti. Reálne sme mohli zaťažiť sumou 60 až 80 € na jedného člena domácnosti. Preto sa uvoľňujú peniaze z rozpočtu obce

Poslanec Kondula sa zaujímal, či percento triedenia má vplyv na poplatky.

Prednosta obce potvrdil, že to má vplyv. Keď budeme triediť vyššie – pod 40% vyššie, tak z recyklačného fondu sa platí obci kompenzácia podľa výšky triedenia. Minimum je 40%. Obec Liptovská Teplička je na 29%. Keby sme sa ako obec dokázali dostať nad 40%, v rámci toho sa snažíme obyvateľstvo edukovať, či už v škole, alebo v spolupráci so spoločnosťou Brantner rôznymi kampaniami, aby sa zvýšilo povedomie ľudí v tomto smere.

Podľa poslanca Kondulu ľudia o tom nevedia, sú málo motivovaní. Keby vedeli, že čím viac budú recyklovať, môže sa stať, že sa nebudú zvyšovať poplatky.

## OcZ schválilo

VZN č. 4/2025 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení VZN č. 5/2024 (vid' príloha č. 6).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

## K bodu 9: VZN č. 5/2025 o určení výšky príspevku na činnosť školy a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Liptovská Teplička

### OcZ prerokovalo

VZN č. 5/2025 o určení výšky príspevku na činnosť školy a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Liptovská Teplička (vid' príloha č. 7), ktorého návrh predložila poslancom OZ riaditeľka školy Mgr. Melánia Sopková:

### Zmeny, ktoré nastali vo VZN o učení výšky príspevku na činnosť školy a školských zariadení.

1. Legislatívna úprava financovania materských škôl (odstránené z §1, ods. 2, a)
2. Zlúčenie VZN č. 2/2023, 6/2024, ktoré dopĺňali VZN 2/2022.
3. §2, ods. 3 a 4, z dôvodu zbytočnosti, nakoľko je to v zákone ale vložené podmienky **odpustenia príspevku**
4. §3, úprava nákladov s činnosťou CVC z 0,1 centa/ mesačne na 1,- € mesačne,
5. §4, sprehľadnený celý paragraf, úhrady za MŠ, ZŠ a zamestnancov ostali nezmenené ale pribudlo stravovanie iných fyzických osôb a podmienky za dopravu.
6. §5, úprava výšky príspevku z pôvodných 5,- € na 10,- € mesačne,
7. §6, odstránenie MŠ z dôvodu zmeny financovania a úprava jednotlivých výšok dotácií jednotlivých školských zariadení:
  - CVC - pôvodne 95,- € / teraz 105,- € na dieťa/žiaka,
  - ŠJ - pôvodne ZŠ: 290,- € / teraz 220,- €
  - ŠJ - pôvodne MŠ: 267,- € / teraz 270,- €
  - ŠKD - pôvodne: 1300,- € / 1300,- €

Do rozpravy sa prihlásila poslankyňa Mgr. Jana Smolárová s poslancekým návrhom:

### OcZ prerokovalo

Návrh úpravy v § 5, výšku príspevku od rodičov ponechať na pôvodných 5 € mesačne a upraviť výšku dotácie v ŠKD z 1300 € na 1350 €.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	4	Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Ing. Marián Vernarec
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	4	Peter Géci, Anna Štrbková, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Návrh neprešiel.

S ďalším návrhom sa do rozpravy prihlásila poslankyňa Anna Štrbková:

### OcZ prerokovalo

Návrh úpravy v § 5, výšku príspevku od rodičov zvýšiť z 5 € mesačne na 7,50 € mesačne

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	3	Jaroslav Géci, Anna Štrbková, Bc. Renáta Mezovská
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	5	Peter Géci, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Návrh neprešiel.

Do rozpravy sa už nikto neprihlásil a starosta dal hlasovať za predložený návrh VZN.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	4	Peter Géci, Anna Štrbková, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	4	Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Návrh neprešiel.

### K bodu 10: VZN č. 6/2025 o miestnom poplatku za rozvoj

Miestny poplatok za rozvoj bol zavedený zákonom č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj v znení zákona č. 375/2016 Z.z. a má slúžiť pre obce ako jeden zo zdrojov na vybudovanie infraštruktúry tam, kde na základe stavebného rozvoja vznikne potreba vybudovania sociálnej a technickej infraštruktúry. Poplatok za rozvoj môže ustanoviť obec na svojom území, v jej jednotlivej časti alebo v jednotlivom katastrálnom území všeobecne záväzným nariadením.

Predmetom poplatku za rozvoj je pozemná stavba na území obce uvedená v

- a) právoplatnom stavebnom povolení, ktorým sa povoľuje stavba,
- b) oznámení stavebného úradu k ohlásenej stavbe,
- c) právoplatnom rozhodnutí o povolení zmeny stavby pred jej dokončením,
- d) právoplatnom rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby.

Predmetom poplatku za rozvoj je stavba podľa predchádzajúceho odseku, ak jej uskutočnením vznikne nová alebo ďalšia podlahová plocha v nadzemnej časti stavby.

Poplatok je príjmom rozpočtu obce. Zo zákona jednoznačne vyplýva, že výnos z poplatku sa použije len na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou vrátane vysporiadania pozemku na účel vymedzený v tomto ustanovení. Zákon umožňuje obci vo VZN určiť, že výnos z poplatku možno použiť nielen v tom katastrálnom území obce alebo v jej jednotlivej časti, v ktorej obec poplatok vybrala. Zákon umožňuje využitie poplatku aj na iné účely, ako napríklad výdavky súvisiace so stavbou zariadenia starostlivosti o seniorov, zariadenia sociálnych, športových a kultúrnych služieb a pod.

Obec Liptovská Teplička plánuje využiť finančné prostriedky z miestneho poplatku za rozvoj na realizáciu budúcej výstavby v obci.

Do rozpravy sa prihlásil poslanec Peter Géci s poslaneckým návrhom:

### OcZ schválilo

zmenu v návrhu VZN č. 6/2025 o miestnom poplatku za rozvoj v § 3 písm. e) ostatné stavby zo sumy 30,- € na sumu 0,- €

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

Do rozpravy sa už nikto neprihlásil a starosta dal hlasovať za návrh VZN.

### OcZ schválilo

VZN č. 6/2025 o miestnom poplatku za rozvoj (vid'. príloha č. 8).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

### k bodu 11: VZN č. 7/2025 o pridelení nájomných bytov vo vlastníctva obce

Súčasne platné VZN č. 1/2015 o podmienkach pridelenia nájomných bytov postavených s podporou štátu je potrebné aktualizovať z dôvodu zmien v zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní. Tieto zmeny sa dotkli aj podmienok za akých je možné pridelenie nájomného bytu, kde v súčasne platnom znení VZN sú neaktuálne údaje o tom komu môže byť nájomný byt postavený s podporou štátu prenajatý (§4 Nájomca bytu, bod 1, § 5 Nájomná zmluva bod. 4)

Z uvedeného dôvodu obec navrhla toto VZN zrušiť a prijať nové VZN, v ktorom budú zohľadnené súčasné podmienky.

### OcZ schválilo

VZN č. 7/2025 o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve obce (vid'. príloha č. 9).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

### k bodu 12: Zmluva o zverení majetku do správy školy

Predmetom zverenia je zvýšenie hodnoty stavby **multifunkčná hala** o sumu 7 564,91 €. Ide o dodatočne zrealizované stavebné práce – dodávka a montáž fotovoltiky na multifunkčnej hale.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil. O 17.37 hod. odišiel poslanec Pavel Marušin z miestnosti a nehlasoval.

#### **OcZ schválilo**

Zverenie majetku do správy školy. Zvýšenie hodnoty stavby multifunkčnej haly o sumu 7 564,91 € (vid'. príloha č. 10).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci, Ing. Marián Vernarec
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda
<b>Nehlasoval:</b>	1	Pavel Marušin

#### **k bodu 13: Kalendárny plán zasadnutí OcZ na r. 2026**

##### **OcZ vzalo na vedomie**

Kalendárny plán zasadnutí OZ na rok 2026, ktoré poslancom oznámil starosta obce:

1. Zasadnutie: 21.1.2026
2. Zasadnutie: 15.4.2026
3. Zasadnutie: 17.6.2026
4. Zasadnutie: 9.9.2026.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci, Ing. Marián Vernarec
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda
<b>Nehlasoval:</b>	1	Pavel Marušin

O 17.40 hod. návrat poslanca Pavla Marušina na zasadnutie.

#### **k bodu 14: Rôzne: Správa auditora konsolidovanej účtovnej závierky**

Ekonomka obce Mgr. Ivanová dala na vedomie poslancom OZ správu auditora konsolidovanej účtovnej závierky. Celú správu dostali do svojich pracovných materiálov.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

##### **OcZ vzalo na vedomie**

Správa auditora konsolidovanej účtovnej závierky (vid'. príloha č. 11).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Ing. Marián Vernarec
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

**k bodu 14: Rôzne: Konsolidovaná výročná správa za rok 2024**

Ekonomka obce pokračovala a poslancom dala na vedomie konsolidovanú výročnú správu za rok 2024.

**OcZ vzalo na vedomie**

Konsolidovanú výročnú správu za rok 2024 (vid'. príloha č. 12).

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

**k bodu 14: Rôzne: Nájom pozemku – balíkomat**

Dňa 5.11.2025 bola doručená na obec žiadosť od spoločnosti Slovak Parcel Service s.r.o., Senecká cesta 1, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 31329217 o prenájom pozemku na rozširovanie siete BALÍKOVO v našej obci.

O 17.42 hod. odišiel zo zasadnutia poslanec Jaroslav Géci. O 17.44 hod. sa vrátil.

**OcZ schválilo**

zámer ponechania majetku obce do nájmu podľa § 9 ods. 2, písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Predmetom nájmu je rozšírenie nájmu časti pozemku patriaci obci Liptovská Teplička, registra „C“ KN v Liptovskej Tepličke, k. ú. Liptovská Teplička, parc. č. 1619, druh pozemku zastavaná plocha o výmere 2,16 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1, pre účely rozšírenia poskytovania poštovej služby BALÍKOVA, v zastúpení spoločnosťou GLS General Logistics Systems Slovakia, s.r.o. so sídlom 962 33 Budča, IČO: 36624942, za účelom vybudovania a prevádzkovania samoobslužného boxu Balikova, ktorý slúži k vydávaniu a prijímaniu balíkov, prípadne ďalších služieb definovaných v Obchodných podmienkach spoločnosti GLS, na dobu 10 rokov, za nájomné 5,- Eur za každý začatý m<sup>2</sup>/mesiac, čo predstavuje ročne sumu 180,- Eur.

**Dôvodom hodným osobitného zreteľa** je v zmysle čl. 15 ods. 2) písm. a) a písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Liptovská Teplička skutočnosť, že ide o prenájom nehnuteľností s malou výmerou a prenájom majetku obce podporuje všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

**OcZ schválilo**

nájom nehnuteľného majetku v súlade s § 9aa ods. 2, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Predmetom nájmu je časť nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Liptovská Teplička, v spoluvlastníckom podiele 1/1, nachádzajúca sa v k. ú. Liptovská Teplička na pozemku registra KN-C, parcelné číslo 1619, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2,16 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1, pre účely rozšírenia poskytovania poštovej služby BALÍKOVA, v zastúpení spoločnosťou GLS General Logistics Systems Slovakia, s.r.o. so sídlom 962 33 Budča, IČO: 36624942, za účelom rozšírenia vybudovaného a prevádzkovaného samoobslužného boxu Balikova, ktorý slúži k vydávaniu a prijímaniu balíkov, prípadne ďalších služieb definovaných v Obchodných podmienkach spoločnosti GLS, na dobu 10 rokov, za nájomné 5,- Eur za každý začatý m<sup>2</sup>/mesiac, čo predstavuje ročne sumu 180,- Eur. Nájomné bolo určené v súlade s § 9aa ods. 3) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Dôvodom hodným osobitného zreteľa** je v zmysle čl. 15 ods. 2) písm. a) a písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Liptovská Teplička skutočnosť, že ide o prenájom nehnuteľností s malou výmerou a prenájom majetku obce podporuje všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce sú verejne dostupné na webovom sídle Obce Liptovská Teplička [www.liptovskateplicka.sk](http://www.liptovskateplicka.sk).

Zámer Obce Liptovská Teplička prenechať majetok obce do nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený podľa § 9aa ods. 2 písm. e) bod 1, zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a to najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a tieto údaje boli zverejnené najmenej do schválenia prevodu.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Nepřítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

#### **K bodu 14: Rôzne: Kúpa pozemkov**

Obec Liptovská Teplička má zámer pokračovať v majetko-právnom vysporiadaní pozemkov v areáli Amfiteátra, z dôvodu, že sa tam ešte nachádzajú pozemky, ktoré nie sú vo výlučnom vlastníctve obce.

#### **OcZ schválilo**

a) kúpu pozemku nachádzajúceho sa v k. ú. Liptovská Teplička, okr. Poprad:

- parcela registra KNE č. 175, o výmere 220 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, zapísaný na Okresnom úrade, katastrálnom odbore v Poprade na LV č. 2183, od majiteľa:

- Ján Brtáň, rod. Brtáň, bytom Bory 340/2, Liptovská Teplička, 059 40, štátny občan SR, spoluvlastnícky podiel 1/8,

Kúpou pozemkov sa zaistí majetkoprávne vysporiadanie pozemkov v areáli Amfiteátra v obci Liptovská Teplička.

b) cenu pre výkup pozemku za účelom vysporiadania pozemku v areáli Amfiteátra vo výške 10,- €/m<sup>2</sup>.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
--------------------------------	---	--

<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

#### **k bodu 14: Rôzne: Kúpa pozemkov**

##### **OcZ schválilo**

a) kúpu pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Liptovská Teplička, okr. Poprad:

- parcela registra **KNE č. 8544**, o výmere 499 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, zapísaný na Okresnom úrade, katastrálnom odbore v Poprade na LV č. 1029, od majiteľa:

- Anna Miždošová, rod. Kováčová, bytom Uhlárová 321/31, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/1,

- parcela registra **KNE č. 8547**, o výmere 516 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, zapísaný na Okresnom úrade, katastrálnom odbore v Poprade na LV č. 1014, od majiteľov:

- Mária Malíková, rod. Ďuricová, bytom Teplická 11/70, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/4,
- Ľudmila Kiovská, rod. Ďuricová, bytom Štefana Nahalku 133/71, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/4,
- Ján Ďurica, rod. Ďurica, bytom Štefana Nahalku 136/65, Liptovská Teplička, 059 40, štátny občan SR, spoluvlastnícky podiel 1/4,
- Marta Muchová, rod. Ďuricová, bytom Záhrady 472/35, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/4,

- parcela registra **KNE č. 8552**, o výmere 761 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, zapísaný na Okresnom úrade, katastrálnom odbore v Poprade na LV č. 769, od majiteľov:

- Anna Janíková, rod. Vernarecová, bytom Teplická 51/27, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/8,
- Mária Vernarecová, rod. Vernarecová, bytom Na Jarku 235/19, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/2,
- Mária Vernarecová, rod. Vernarecová, bytom Na Jarku 235/19, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/8,
- Anna Hurtíková, rod. Bohunčáková, bytom Pilisko 539/17, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/8,
- PaeDr. Valéria Melikantová, rod. Vernarecová, bytom Marxova 373, Libušín, 273 06, Česká republika, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/8,

- parcela registra **KNE č. 8551**, o výmere 566 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, zapísaný na Okresnom úrade, katastrálnom odbore v Poprade na LV č. 244, od majiteľov:

- Ján Jurčík, rod. Jurčík, bytom Štefana Nahalku 523/75, Liptovská Teplička, 059 40, štátny občan SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,
- Anna Fendeková, rod. Cvanigová, bytom SNP 20/91, Šuňava, 059 39, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,
- Mária Grutková, rod. Fendeková, bytom Štefana Nahalku 157/33, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,

- Jozefína Kondulová, rod. Fendeková, bytom Pod Úbočou 379/24, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,
- Mgr. Ľudmila Štefaňáková, rod. Vikarská, bytom Tatranská 1774/139, Veľká Lomnica, 059 52, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,
- Veronika Milanová, rod. Matejková, bytom Záhrady 496/61, Liptovská Teplička, 059 40, štátna občianka SR, spoluvlastnícky podiel 1/6,

Kúpou pozemkov sa zaistí majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pre plánovanú realizáciu projektu výstavby 12 bytových jednotiek v obci Liptovská Teplička.

b) cenu pre výkup pozemku za účelom vysporiadania pozemku pre plánovanú výstavbu vo výške 10,- €/m<sup>2</sup>.

Do rozpravy sa prihlásil poslanec Kondula. Je prekvapený, ako sa veci rýchlo pohli. Neprešiel návrh na stavebnú uzáveru na Kufajke a za krátky čas sa podarilo osloviť 16 majiteľov pozemkov a pozemky sú pripravené na predaj. Prejavil sklamanie, že takto rýchlo to nejde aj na ulici Koliesko.

Starosta obce doplnil, že na ulici Koliesko sa vysporiadávali pozemky, ktoré sa týkajú bytovky a miestna komunikácia smerom ku škole.

Ďalej sa do rozpravy prihlásil poslanec Ing. Vernarec, ktorý oznámil, že bude hlasovať proti, lebo tieto pozemky sa idú odkupovať preto, aby sa tam mohla postaviť bytovka pre marginalizovanú rómsku komunitu a tento projekt OcZ neschválilo. Podľa neho je to osobný projekt starostu obce. Odporučil aj ostatným poslancom túto kúpu pozemkov neschváliť.

Starosta obce reagoval tým, že Územný plán obce sa rieši práve pre výstavbu takejto časti, aby sa mohla realizovať. Všetci poslanci o tom vedeli. V čase výzvy, ktorá prebehla, to nebolo potrebné, nakoľko ide o 100% financovanie. V zmysle územného plánu sú lokality vyčlenené. Obec môže zrealizovať územný plán a jeho podstatu naplniť vtedy, keď tie pozemky, ktoré sú na to určené, bude obec mať a môže s nimi disponovať na ten účel, na ktorý ten územný plán ich dáva.

Poslankyňa Mgr. Smolárová a poslanec Peter Géci vstúpili do rozpravy s tým, že v tomto bode programu sa neschvaľuje stavba, ale kúpa pozemkov.

Poslankyňa Anna Štrbková vyjadrila názor, že kúpou sa zvyšuje majetok obce.

Poslanec Ing. Vernarec si napriek vyjadreniam kolegov poslancov myslí, že každý človek, ktorý kupuje pozemok, vie, čo na pozemku chce postaviť. Ak OcZ akceptuje výzvy a akceptuje aj výkup pozemkov, tak projekt na výstavbu bytovky je týmto spôsobom podľa neho schválený.

Prednosta obce doplnil, že výzva hovorí o spracovaní projektovej dokumentácie. Podmienkou je, ak sa chce obec zapojiť do ďalšej výstavby, musí mať projektovú dokumentáciu. Štát trvá na tom, aby sme do výziev už išli s pripravenými projektovými dokumentáciami a snaží sa obciam pri niektorých týchto projektoch pomôcť tak, že projektovú dokumentáciu zaplatí. Takisto chceme aj dom seniorov, aj komunitné centrum. V oboch prípadoch má obec pripravenú projektovú dokumentáciu.

Podľa poslanca Mariána Kondulu, aj keď sa na zasadnutí OZ schvaľuje kúpa pozemkov, všetko smeruje k stavbe. Obec nie je na to, aby bola bohatá, nie je to primárna funkcia obce, aby mala majetok. Ak tam nakoniec nič nebude, obec podľa jeho názoru môže prísť o dane, ktoré mohli majitelia pozemkov platiť.

Starosta obce vyjadril názor, že pozemky sú o rozvoji, nie o bohatnutí.

Poslanec Marián Kondula v závere rozpravy požiadal kolegov poslancov, aby porozmýšľali o schválení tohto odkúpenia pozemkov. Podľa neho bude začiatok obce vyzeráť ako momentálne časť obce Kufajka a nie je s tým stotožnený.

Starosta zhrnul: riešia sa pozemky, majitelia pozemkov vedeli na aký účel ich predávajú a súhlasili.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	6	Peter Géci, Anna Štrbková, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	2	Marián Kondula, Ing. Marián Vernarec
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

#### **k bodu 14: Rôzne: Žiadosť o pridelenie nájomného bytu**

Dňa 5.9.2025 bola na obec doručená žiadosť o pridelenie nájomného bytu od p. Ivany Sedlákovej, bytom Záhrady 473/37, 059 40 Liptovská Teplička. Žiadosť bola predmetom rokovania komisie pre rozvoj a sociálnu politiku.

Predseda komisie pre rozvoj a sociálnu politiku poslanec Jaroslav Géci predniesol stanovisko komisie. Komisia odporúča žiadosť schváliť s úpravou doby nájmu na 1 rok.

Zároveň predniesol poslancový návrh na úpravu mesačnej výšky nájmu za účelom tvorby fondu prevádzky, údržby a opráv.

#### **OcZ schválilo**

zvýšenie mesačnej výšky nájmu o sumu, ktorá bude vypočítaná z celkovej rozlohy nájomného bytu vo výške 0,50 € za každý 1m<sup>2</sup>/mesiac príslušného nájomného bytu za účelom tvorby fondu prevádzky, údržby a opráv.

#### **OcZ zrušilo**

bod c) uznesenia č. 42/2016

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	8	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Bc. Renáta Mezovská, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

#### **OcZ schválilo**

na základe preskúmania komisiou pre rozvoj a sociálnu politiku, zriadenou obecným zastupiteľstvom Liptovská Teplička ako nájomníkov obecného bytu č. 8 nachádzajúceho sa na 1. poschodí bytového domu v obci Liptovská Teplička na ul. Teplická, súpisné číslo 545, pozostávajúceho z 2 obytných miestností a príslušenstva, o výmere podlahovej plochy 77,52 m<sup>2</sup> a spoluvlastníckym podielom v pomere 7752/82130 na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve bytového domu nachádzajúcom sa na pozemku KNC č. 2478 v k.ú. Liptovská Teplička zapísané na LV č.2465 so začiatkom nájmu od 01.02.2026 na dobu určitú jeden (1) rok za nájomných podmienok určených uznesením č. č. 35/2016 a č. 101/12/2025 zo dňa 03.12.2025.

- Ivanu Sedlákovú, bytom Záhrady 473/37, 059 40 Liptovská Teplička, Mareka Nováka, bytom Záhrady 473/37, 059 40 Liptovská Teplička s jedným dieťaťom.

Hlasovanie poslancov:

<b>Celkový počet poslancov</b>	9	
<b>Za:</b>	7	Peter Géci, Anna Štrbková, Marián Kondula, Mgr. Jana Smolárová, Pavel Marušin, Ing. Marián Vernarec, Jaroslav Géci
<b>Proti:</b>	1	Bc. Renáta Mezovská
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Nepřítomný:</b>	1	Patrik Bachleda

O 18.27 hod. starosta obce ohlásil 5-minútovú prestávku. Po nej nasledoval posledný bod programu OZ a to odovzdanie ďakovných listov za prácu a prínos v prospech obce. Ocenenie bolo udelené pani Viere Knappovej za dlhoročnú prácu v MS SČK. Starosta obce jej odovzdal ďakovný list a poďakoval za jej prácu. Na záver starosta obce Mgr. Slavomír Kopáč poďakoval všetkým prítomným za účasť. Rokovanie OcZ bolo skončené o 18:34 hod.

Overovatelia zápisnice

**1. Jaroslav Géci**

**2. Marián Kondula**

.....  
JUDr. Ľubomír Ferjančík  
prednosta OcÚ

.....  
Mgr. Slavomír Kopáč  
starosta obce

.....  
Martina Milanová  
Zapisovateľka